

COMUNICADO DE PRENSA

Las nuevas restricciones generan un costo económico entre 8,3 y 12,5 billones de pesos y la pérdida de al menos 146 mil empleos: Fedesarrollo

Bogotá, enero 20 de 2021

Con base en las nuevas medidas de confinamiento que se han venido adoptando en las primeras semanas de enero para afrontar el segundo pico de contagio en el país, Fedesarrollo prevé un costo económico de estas medidas entre 8,3 y 12,5 billones de pesos, equivalentes al 0,8% y 1,2% del PIB, producto de una reducción en la operación de la actividad económica. Los sectores de comercio, industria y actividades inmobiliarias aportarían los costos económicos más altos. Por su parte, el mercado laboral también se vería afectado, con un aumento entre 0,6 pps y 0,9 pps en la tasa de desempleo (entre 146 mil y 220 mil desempleados).

Cabe resaltar que la estimación del nuevo costo es inferior al estudio realizado en abril de 2020, donde se estimaba un rango de 48 a 65 billones de pesos por un mes de cuarentena estricta. Al respecto, el director ejecutivo de Fedesarrollo, Luis Fernando Mejía, explica que “esto se debe a la implementación de medidas menos restrictivas a las observadas entre marzo y abril del 2020, a la no aplicación de las medidas de forma general en el territorio nacional, y a la adaptación de las empresas y los trabajadores al nuevo contexto relacionado con la pandemia del COVID-19.”

Los departamentos con medidas de restricción a la movilidad y a la actividad productiva más fuertes son los que aportan en mayor proporción al costo económico estimado. Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca tendrían una participación en la reducción de la actividad económica nacional del 48,8%, 15,9% y 11%, respectivamente, equivalentes a 4,1, 1,3 y 0,9 billones de pesos en el escenario bajo. Esta participación estimada se encuentra por encima del aporte de estos departamentos al PIB nacional, especialmente en el caso de Bogotá, que con un 26% de participación en el PIB aporta prácticamente la mitad del costo total estimado.

El director de Fedesarrollo precisó que “el costo final dependerá de eventuales restricciones adicionales a las tomadas hasta la fecha, de acuerdo con la evolución de la ocupación de las Unidades de Cuidados Intensivos (UCI), y de la rapidez con que los flujos de actividad productiva retornen a las condiciones previas a la implementación de estas medidas”.

En este sentido, continúa siendo fundamental el fortalecimiento del testeo, rastreo y control de los casos con el fin de construir cercos epidemiológicos focalizados, especialmente, en las personas con mayores comorbilidades. Fedesarrollo considera además que las decisiones orientadas a controlar y mitigar el contagio del virus deben estar acompañadas de medidas complementarias para apoyar al aparato productivo, especialmente en los sectores más afectados, así como la aceleración de la ejecución de apoyo para los hogares más vulnerables.

Las estimaciones detalladas se presentan a continuación.

Cuadro 1. Costos económicos de las restricciones de movilidad en enero

	Costo económico (billones de pesos)	Costo económico (% del PIB)
Escenario A	8,3	0,8
Escenario B	12,5	1,2

Fuente: Cálculos Fedesarrollo. Nota: El escenario A implica un retorno en febrero al nivel de actividad observado en diciembre, mientras que el escenario B asume que el retorno se da gradualmente hasta el mes de marzo.

Cuadro 2. Aumento en la tasa de desempleo y número de desempleados

	Escenario A	Escenario B
Aumento en la tasa de desempleo (pps)	0,6	0,9
Aumento en el número de desocupados (miles de personas)	146	220

Fuente: Cálculos Fedesarrollo. Nota: El escenario A implica un retorno en febrero al nivel de actividad observado en diciembre, mientras que el escenario B asume que el retorno se da gradualmente hasta el mes de marzo.

Cuadro 3. Porcentaje de operación y aporte al costo por departamento

Departamento	Operación de la actividad (%)	Participación en el costo total (%)	Participación en el PIB (%)	Costo por departamento (billones de pesos)	
				Escenario A	Escenario B
Bogotá	81,2	48,8	25,5	4,1	6,1
Antioquia	89,2	15,9	14,5	1,3	2,0
Valle del Cauca	88,9	11,0	9,7	0,9	1,4
Santander	93,3	4,4	6,5	0,4	0,6
Cundinamarca	93,1	4,3	6,0	0,4	0,5
Atlántico	93,1	3,1	4,4	0,3	0,4
Bolívar	94,8	1,9	3,6	0,2	0,2
Tolima	93,7	1,4	2,1	0,1	0,2
Boyacá	95,3	1,3	2,7	0,1	0,2
Meta	97,6	0,9	3,7	0,1	0,1
Risaralda	94,5	0,9	1,6	0,1	0,1
Cauca	95,8	0,8	1,8	0,1	0,1
Norte de Santander	95,2	0,7	1,5	0,1	0,1
Córdoba	95,9	0,7	1,8	0,1	0,1
Caldas	95,6	0,7	1,6	0,1	0,1
Huila	96,4	0,6	1,6	0,0	0,1
Nariño	96,9	0,5	1,5	0,0	0,1
Magdalena	96,7	0,4	1,3	0,0	0,1
Cesar	98,1	0,4	2,0	0,0	0,0
Sucre	96,5	0,3	0,8	0,0	0,0
Quindío	96,5	0,3	0,8	0,0	0,0
La Guajira	97,8	0,2	1,1	0,0	0,0
Caquetá	97,1	0,1	0,4	0,0	0,0
San Andrés y Providencia	93,2	0,1	0,2	0,0	0,0
Casanare	99,3	0,1	1,6	0,0	0,0
Chocó	98,0	0,1	0,4	0,0	0,0
Arauca	99,5	0,0	0,5	0,0	0,0
Putumayo	99,4	0,0	0,4	0,0	0,0
Amazonas	99,3	0,0	0,1	0,0	0,0
Guaviare	99,4	0,0	0,1	0,0	0,0
Vichada	99,6	0,0	0,1	0,0	0,0
Guainía	99,4	0,0	0,0	0,0	0,0

Vaupés	99,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Total nacional	90,2	100,0	100,0	8,3	12,5

Fuente: Cálculos Fedesarrollo. Nota: El escenario A implica un retorno en febrero al nivel de actividad observado en diciembre, mientras que el escenario B asume que el retorno se da gradualmente hasta el mes de marzo.

Cuadro 4. Porcentaje de operación y aporte al costo por sector

Sector	Operación de la actividad (%)	Participación en el costo total (%)	Participación en el PIB (%)	Costo por sector (billones de pesos)	
				Escenario A	Escenario B
Comercio y Transporte	81,2	35,8	17,7	3,0	4,5
Industrias manufactureras	90,0	11,8	11,0	1,0	1,5
Actividades inmobiliarias	90,7	8,5	8,5	0,7	1,1
Actividades artísticas	71,3	7,2	2,3	0,6	0,9
Administración pública y defensa	96,0	6,5	15,1	0,5	0,8
Actividades profesionales	92,7	5,4	6,8	0,4	0,7
Actividades financieras	89,0	5,2	4,4	0,4	0,6
Electricidad, gas y agua	92,0	3,0	3,5	0,2	0,4
Construcción	96,5	2,3	6,3	0,2	0,3
Agropecuario	100,0	0,0	6,7	0,0	0,0
Minería	100,0	0,0	5,6	0,0	0,0
Información y comunicaciones	100,0	0,0	2,8	0,0	0,0
Total nacional	90,2	100,0	100,0	8,3	12,5

Fuente: Cálculos Fedesarrollo. Nota: El escenario A implica un retorno en febrero al nivel de actividad observado en diciembre, mientras que el escenario B asume que el retorno se da gradualmente hasta el mes de marzo.