



SUPERINDUSTRIA IMPONE SANCIONES POR \$295 MIL MILLONES EN CONTRA DE ODEBRECHT Y OTROS POR VIOLAR EL RÉGIMEN DE LIBRE COMPETENCIA EN LA ADJUDICACIÓN Y EJECUCIÓN DEL CONTRATO "RUTA DEL SOL TRAMO 2"

- Una vez probado el sistema anticompetitivo en el proyecto "RUTA DEL SOL TRAMO 2", la SIC, como Autoridad Única de Competencia y tras la decisión unánime del Consejo Asesor de Competencia, impuso sanciones a las empresas de ODEBRECHT en Colombia, a CORFICOLOMBIANA, EPISOL y la CONCESIONARIA, así como a 4 personas naturales por haber colaborado, facilitado, autorizado, ejecutado o tolerado dichas conductas.
- La investigación contó con la colaboración de GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES (entonces Viceministro de Transporte y Director Encargado del INCO y del INVIAS para la época de los hechos) como delator, quien confesó su participación y aportó información determinante sobre el sistema anticompetitivo.

Bogotá D.C., 28 de diciembre de 2020. La Superintendencia de Industria y Comercio, en su rol de Autoridad Única de Competencia, sancionó a: CONSTRUTORA NORBERTO ODEBRECHT S.A.; ODEBRECHT PARTICIPAÇÕES E INVESTIMENTOS S.A. (conjuntamente ODEBRECHT); CORPORACIÓN FINANCIERA COLOMBIANA S.A. (CORFICOLOMBIANA); ESTUDIOS Y PROYECTOS DEL SOL S.A.S. (EPISOL); CONCESIONARIA RUTA DEL SOL S.A.S. EN LIQUIDACIÓN (CONCESIONARIA) y GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES, por idear y ejecutar un sistema restrictivo de la libre competencia durante la adjudicación y ejecución del contrato "RUTA DEL SOL TRAMO 2" que, en una primera fase, incluyó un acuerdo anticompetitivo que les permitió garantizar la adjudicación del Contrato de Concesión No. 001 de 2010 en favor de la CONCESIONARIA y, en una segunda fase, consistió en una dinámica de reembolsos y pagos irregulares, que se materializó través de la instrumentalización de diferentes contratos, lo que les permitió dividir los costos derivados del pago del acuerdo anticompetitivo y, en forma concomitante, desplegar una estrategia de compensación a través de una adición contractual, con la finalidad de extraer indebidamente la mayor utilidad posible del "PROYECTO RUTA DEL SOL".

Además, se sancionó a cuatro (4) personas naturales - entre estas los ejecutivos de **ODEBRECHT** -, por haber colaborado, facilitado, autorizado, ejecutado o tolerado el sistema restrictivo de la libre competencia económica. La decisión contó con concepto favorable por unanimidad del Consejo Asesor de Competencia, celebrado el 2 de diciembre de 2020.

La Superintendencia de Industria y Comercio impuso las siguientes multas a los investigados:









| SANCIONES IMPUESTAS POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO | | |
|---|---|------------------|
| AGENTES DE MERCADO | | |
| 1 | CONSTRUTORA NORBERTO ODEBRECHT S.A. | \$87.780.299.178 |
| 2 | ODEBRECHT PARTICIPAÇÕES E INVESTIMENTOS S.A. | \$87.780.299.178 |
| 3 | CORPORACIÓN FINANCIERA COLOMBIANA S.A. (CORFICOLOMBIANA) | \$55.564.723.500 |
| 4 | ESTUDIOS Y PROYECTOS DEL SOL S.A.S. (EPISOL) | \$33.826.650.000 |
| 5 | CONCESIONARIA RUTA DEL SOL S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, (CONCESIONARIA) | \$221.475.540 |
| 6 | GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES (Exonerado al 100% por el programa de beneficios por colaboración) | \$26.349.180.000 |
| PERSONAS NATURALES | | |
| 1 | LUIZ ANTONIO BUENO JUNIOR (ODEBRECHT) | \$1.755.603.135 |
| 2 | LUIZ ANTONIO MAMERI (ODEBRECHT) | \$1.228.975.605 |
| 3 | YEZID AUGUSTO AROCHA ALARCÓN (ODEBRECHT) | \$185.512.470 |
| 4 | JOSÉ ELÍAS MELO ACOSTA (CORFICOLOMBIANA) | \$393.991.455 |
| TOTAL SANCIONES \$295.0 | | |

EL CASO

La investigación adelantada por la Delegatura para la Protección a la Competencia contó con la colaboración de **GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES** como delator, quien confesó y delató conductas violatorias del régimen de libre competencia económica durante la estructuración, adjudicación y ejecución del "RUTA DEL SOL TRAMO 2".

Adicionalmente, la investigación pudo corroborar y apoyarse en los actos de corrupción reconocidos por **ODEBRECHT** en el Acuerdo de Culpabilidad (*Plea Agreement*) celebrado el 21 de diciembre de 2016 con el Departamento de Justicia de los Estados Unidos de América, donde se evidenció que **ODEBRECHT** desplegó un esquema de corrupción altamente complejo que se prolongó por más de una década y que resultó en el pago de cientos de millones de dólares en sobornos en diferentes países. Para esto creó una "*División de Operaciones Estructuradas*" como un departamento de soborno independiente, que reportaba sus actividades ilícitas a los más altos niveles directivos de esa empresa para obtener autorización para el pago de sobornos, a través de una compleja red de empresas fantasmas, transacciones fuera de los libros de contabilidad y cuentas bancarias en el exterior.

La Superintendencia de Industria y Comercio encontró plenamente acreditada la puesta en marcha de un sistema anticompetitivo entre **ODEBRECHT**, **CORFICOLOMBIANA** y **EPISOL**, a través del cual, en una primera fase, idearon, celebraron y ejecutaron un acuerdo anticompetitivo para garantizar la adjudicación del Contrato de Concesión No. 001 de 2010 en favor de la **CONCESIONARIA** y, en una segunda fase, a través de una dinámica de reembolsos y pagos irregulares, que se materializó través de la instrumentalización de diferentes contratos, les permitió dividir los costos derivados del pago del acuerdo anticompetitivo y, en forma concomitante, desplegar una estrategia de compensación a través de una adición contractual, con la finalidad de extraer indebidamente la mayor







utilidad posible del proyecto "RUTA DEL SOL TRAMO 2".

El sistema ideado e implementando para violar la libre competencia tuvo como contexto el esquema de corrupción desplegado por **ODEBRECHT** a nivel mundial que se prolongó por más de una década y que resultó en el pago de cientos de millones de dólares en sobornos en diferentes países.

Para materializar estas conductas **ODEBRECHT**, **CORFICOLOMBIANA** y **EPISOL**, una vez establecieron que **GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES** se encontraba en una posición privilegiada que le confería la suficiente capacidad para influenciar, decidir y actuar en todas las instancias del "Proyecto Ruta del Sol", enfilaron todos sus esfuerzos con la finalidad de sobornarlo y utilizarlo para asegurar su participación directa en el despliegue de su sistema anticompetitivo. Con este propósito, desplegaron una serie de reuniones ilegales y secretas para definir y concretar el acuerdo ilegal a través del pacto de una retribución económica como contraprestación de garantizar la adjudicación del Contrato de Concesión No. 001 de 2010 en favor de la **CONCESIONARIA**, sin ninguna presión competitiva al momento de la evaluación de su oferta económica y limitando la libre concurrencia de otros competidores.

Una vez concretado el acuerdo con **GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES**, **ODEBRECHT** y **CORFICOLOMBIANA** idearon y planificaron que directamente en la ejecución del Contrato de Concesión No. 001 de 2010 —a través del consorcio constructor, **CONSOL**— se haría la división de los costos del pago de la retribución económica pactada, la cual ascendió a la suma de **SEIS MILLONES QUINIENTOS MIL DÓLARES (USD 6.500.000)** y de cuyo pago inicialmente se encargó **ODEBRECHT**.

Los pagos a **GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES** como contraprestación por los compromisos adquiridos y ejecutados en virtud del acuerdo anticompetitivo, fueron programados a partir de marzo y hasta septiembre de 2010 con el "*nombre clave de costeño*". Dichos pagos se realizaron a través de **ENRIQUE JOSÉ GHISAYS MANZUR** y la empresa **LURION TRADING INC.**, y fueron girados por la División de Operaciones Estructuradas de **ODEBRECHT**, empleando recursos económicos no contabilizados vía *offshore*.

De esta manera, quedó en evidencia que el *modus operandi* de **ODEBRECHT** en la primera fase del sistema anticompetitivo se desplegó a través de una compleja y sofisticada estructura ilegal que, valiéndose convenientemente de su organización empresarial preestablecida, contempló un reparto específico de diversos roles y distintas tareas o funciones, creada para que existiera y funcionara de manera concertada y plenamente coordinada, con la finalidad de cometer diferentes comportamientos ilegales inequívocamente dirigidos a limitar la libre competencia económica.

De otra parte, se encontró que el sistema anticompetitivo se prolongó en el tiempo con posterioridad a la adjudicación del Contrato de Concesión No. 001 de 2010 a través de una dinámica de reembolsos y pagos irregulares y, en forma concomitante, con una estrategia de compensación a través de una adición contractual, objetivos que, como presupuesto para su plena ejecución, requirieron del éxito de la primera fase del sistema anticompetitivo, esto es, la adjudicación del Contrato de Concesión No. 001 de 2010 en favor de la







COMUNICADO DE PRENSA

CONCESIONARIA.

Al respecto, se demostró que con el principal objetivo de realizar la división de los costos del pago derivado del acuerdo anticompetitivo, **ODEBRECHT**, **CORFICOLOMBIANA** y **EPISOL** idearon una dinámica de reembolsos y pagos irregulares en la ejecución del Contrato de Concesión No. 001 de 2010 a través de **CONSOL** y de la **CONCESIONARIA**.

De esta manera, **ODEBRECHT**, **CORFICOLOMBIANA** y **EPISOL** a través de la instrumentalización de diferentes contratos que como rasgo común carecían de soporte o debida justificación, desviaron recursos de la ejecución del Contrato de Concesión No. 001 de 2010, para efectuar el reembolso del pago derivado del acuerdo anticompetitivo con **GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES** el cual fue hecho a través de la empresa española **DCS MANAGEMENT** por medio de pagos hechos por **CONSOL**.

Adicionalmente se encontró que los gerentes de **CONSOL** así como el "Controller" de la **CONCESIONARIA**, identificaron pagos irregulares que carecían de soporte o justificación, tanto en una fase inicial por pagos relacionados con "estudios adicionales" en la preparación de la oferta —**DCS MANAGEMENT**—, o posteriormente a la adjudicación con obras que no estaban asociadas con la ejecución del proyecto. Dichos pagos irregulares fueron puestos en conocimiento de **JOSÉ ELÍAS MELO ACOSTA**, Presidente de **CORFICOLOMBIANA** para esa época.

Por otro lado, bajo la misma lógica que caracterizó la dinámica de instrumentalización de diferentes contratos, se evidenció que algunos tenían propósitos asociados con asegurar el éxito de una adición al Contrato de Concesión No. 001 de 2010.

Al respecto, la valoración en conjunto de diferentes pruebas concernientes a la dinámica de reembolsos y pagos irregulares dejó en evidencia un objetivo adicional desplegado y materializado por **ODEBRECHT**, **CORFICOLOMBIANA** y **EPISOL** durante la segunda fase del sistema anticompetitivo, que consistió en replicar una estrategia similar a la ejecutada para garantizar la adjudicación del Contrato de Concesión No. 001 de 2010, con la finalidad de mejorar sus condiciones a través de modificaciones contractuales —adiciones— con el ilegítimo propósito de extraer la mayor utilidad posible del proyecto "RUTA DEL SOL TRAMO 2".

Puntualmente, la estrategia se implementó con la finalidad de asegurar el éxito de la adición de la "TRANSVERSAL RIO DE ORO-AGUACLARA-GAMARRA, CORRESPONDIENTES AL TRAMO 8 DEL SECTOR 2 DEL PROYECTO VIAL RUTA DEL SOL", para lo cual se instrumentalizaron contratos y se contó con la actuación de OTTO NICOLÁS BULA BULA a quien se le encomendaron "gestiones" para obtener la adición contractual evitando el riesgo que le representaba a la CONCESIONARIA competir en un escenario de libre concurrencia por las obras adicionales en un proceso de licitación pública.

Por la labor de OTTO NICOLÁS BULA BULA se pactó una contraprestación equivalente al 1% del valor de la adición, que ascendió a una suma equivalente a CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL DÓLARES (USD 4.600.000) y, al igual que ocurrió con el pago a GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES en la primera fase del sistema anticompetitivo, dichos pagos fueron realizados en cuentas de empresas en el exterior y con recursos no









contabilizados vía offshore.

Finalmente, se encontró que durante 2016 se realizaron diferentes reuniones entre los principales protagonistas del sistema anticompetitivo, donde se pretendió replicar la estrategia de instrumentalización de contratos con el propósito de camuflar el pago de la retribución económica a **GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES**, derivado del acuerdo ilegal y mantenerlo en la absoluta clandestinidad para asegurar el funcionamiento del sistema anticompetitivo que aún se encontraba en plena ejecución.

La Decisión se profirió una vez agotadas todas las etapas del procedimiento administrativo por prácticas restrictivas de la competencia adelantado por la Delegatura y sancionado por el Despacho y el Consejo Asesor, en el cual se respetaron y garantizaron en todo momento los derechos de los investigados, el debido proceso, y la presunción de inocencia, y se valoró en conjunto todo el material probatorio recabado, incluida la Delación y colaboración del señor **GABRIEL IGNACIO GARCÍA MORALES**.

RECURSOS

Contra la decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente de Industria y Comercio.

iSuperintendencia de Industria y Comercio, confianza que construye progreso!

