

COMUNICADO A LA OPINIÓN PÚBLICA

(Medellín, Colombia – 31 de agosto de 2020) - El grupo de ocho exmiembros de la Junta Directiva de Empresas Públicas de Medellín, en aras de aportar altura y rigor al debate sostenido sobre la empresa en las últimas semanas a nivel nacional, se permite manifestar lo siguiente:

La información financiera del Grupo EPM es pública, por lo tanto, se puede revisar y analizar fácilmente, llegando a conclusiones muy claras, con cifras reales y exactas, que demuestran la solidez y buen manejo que la empresa ha tenido. Estas son las cifras de los últimos cinco años:

Concepto. \$ Millones	Grupo EPM				
	2015	2016	2017	2018	2019
Activo	41.980.041	42.954.270	47.305.678	52.489.284	54.900.149
Pasivo	23.165.966	23.170.964	26.437.467	30.453.065	30.721.189
Pasivo Financiero	13.557.544	14.899.208	16.210.956	19.735.680	20.987.827
Patrimonio	18.814.075	19.783.306	20.868.211	22.036.219	24.178.960
Ingresos	13.925.471	15.854.211	14.917.916	16.268.936	18.359.614
Ebitda (Utilidad operativa más depreciación y amortización)	3.609.323	4.036.165	4.732.254	5.115.430	6.010.545
Utilidad Neta	1.450.278	2.095.116	2.751.791	2.454.369	3.530.446

El Patrimonio ha crecido en estos cuatro años un 28,5%, o sea un 6,5% compuesto anual y a su vez la compañía le ha entregado al Municipio de Medellín en ese plazo \$ 5,3 billones en dividendos, lo que demuestra su solidez y capacidad de entregarle recursos a su accionista. Por su parte los Ingresos han crecido un 31,8%, que representa un 7,1% anual, el Ebitda, ha crecido un 66,5% en ese mismo período, o sea un 13,6% anual, mientras que los pasivos financieros lo han hecho en un 54,8%, o sea un 11,5% compuesto anual. Finalmente, la utilidad neta ha crecido un 143,4% en dicho plazo, que equivale a un 24,9% compuesto anual.

Si analizamos la deuda y capacidad de pago de los pasivos financieros, encontramos que hace cinco años el endeudamiento, que es el pasivo dividido por el activo, era del 55,2% y al cerrar el 2019 estaba en 56,0%, por lo que el nivel se ha mantenido. Y si vemos la capacidad de pagar la deuda, con el indicador usado para ello, deuda financiera dividido por el ebitda, encontramos que hace 5 años estaba en 3,76 veces y al cerrar el año anterior fue de 3,49, por lo que de hecho ha mejorado. Es importante anotar que en el momento en que Hidroituango entre en operación, le generará cerca de \$ 1 billón más de ebitda por año, lo que mejorará aún más estos indicadores.

Y para Colombia, EPM es y ha sido clave en su progreso, al ser uno de los más grandes contribuyentes del país, pagando impuestos por \$ 3,4 billones en estos cinco años.

Igualmente, la información sobre las calificadoras se puede acceder y da una muy buena claridad sobre la evolución del riesgo de la compañía. Esta es su evolución:

Historia de Moody´s en rating a EPM:

Baa3 entre julio 2009 a marzo 2017	Entró a grado de inversión.
Baa2 entre marzo 2017 y abril 2018	Mejóro un nivel (notch). Bajó un nivel por contingencia Hidroituango.
Baa3 de abril 2018 a la fecha	

Historia de Fitch en rating a EPM:

BBB- entre septiembre 2009 y junio 2011	Entró a grado de inversión
BBB entre junio 2011 y septiembre 2014	Mejóro un nivel (notch).
BBB + de septiembre 2014 a abril 2018	Mejóro un nivel (notch).
BBB de mayo 2018 a agosto 2020	Bajó un nivel por contingencia Hidroituango.
BBB- desde agosto 2020	Bajó un nivel por crisis Gobierno Corporativo

Como se puede apreciar, en el año 2009 la compañía logró la categoría de Grado de Inversión, lo que le ha permitido emitir bonos a nivel internacional con mucho éxito. En los años 2011 y 2017 mejoró niveles en las dos calificadoras y justo al presentarse la contingencia en Hidroituango, ambas le bajaron un nivel.

En julio de 2020 la compañía emitió bonos en los EEUU, por el equivalente a 750 millones de dólares, (en pesos y dólares), en excelentes condiciones y con sobredemanda por parte de los inversionistas, lo que demostraba hasta ese momento la confianza en la compañía, sus resultados y administración. Finalmente, en agosto de 2020, con la crisis de gobierno corporativo, una de las calificadoras le bajó un nivel, quedando la calificación de ambas firmas en el que le tenían en 2009.

En resumen, el manejo y resultados financieros de EPM ha sido consistente y venía mejorando año a año como lo demuestran sus resultados financieros y calificaciones. La contingencia de Hidroituango, es bien relevante ya que genera costos adicionales y el no ingreso de recursos por el mismo durante dos años, pero, aun así, las cifras han seguido mejorando, fruto de un balance sólido, confianza de los bancos e inversionistas y una buena gestión.

FIRMAS

Luis Fernando Álvarez Jaramillo
Jesús Aristizábal Guevara
Andrés Bernal Correa
Oswaldo Gómez Castaño
Javier Genaro Gutiérrez Pemberthy
Gabriel Ricardo Maya Maya
Manuel Santiago Mejía Correa
Elena Rico Villegas