



**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Departamento Nacional de Planeación  
[www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co)



# DESEMPEÑO FISCAL 2016

Dirección de Desarrollo  
Territorial Sostenible

Subdirección de Finanzas  
Públicas Territoriales

Noviembre, 2017  
[dnp.gov.co](http://dnp.gov.co)

# DESEMPEÑO FISCAL 2016

---

1. Metodología Desempeño Fiscal
2. Resultados Desempeño Fiscal 2016
3. Conclusiones y recomendaciones



# DESEMPEÑO FISCAL

2016

## 1. Metodología Desempeño Fiscal

Noviembre, 2017  
[dnp.gov.co](http://dnp.gov.co)

# Índice de Desempeño Fiscal

Se calcula desde el año 2000

## Normativa

Evaluar la gestión fiscal territorial, Art. 79 de la Ley 617/00.

## Objetivo del análisis

Medir y analizar el desempeño fiscal de las Entidades Territoriales

## Fuente de información

Ejecuciones presupuestales reportadas en el Formulario Único Territorial (FUT) con corte 2016

## Criterio clasificación de cuentas

Según el destino económico (inversión, funcionamiento, o intereses de la deuda).

## Formatos

Formulario de Operaciones Efectivas de Caja y Marcos Fiscales de Mediano Plazo (MFMP)

## Rangos de desempeño fiscal

Solvente	Sostenible	Vulnerable	Riesgo	Deterioro
$\geq 80$	$\geq 70$ y $< 80$	$\geq 60$ y $< 70$	$\geq 40$ y $< 60$	$< 40$

# Metodología de medición del Desempeño Fiscal

Consiste en un índice promedio de seis indicadores:

Nombre	Descripción
<b>1. Autofinanciación del funcionamiento</b>	Porcentaje del gasto de funcionamiento cubierto con ingresos corrientes de libre destinación - ICLD(Ley 617/00).
<b>2. Respaldo del servicio de la deuda</b>	Recursos disponibles que pueden apalancar el pago de los intereses y las amortizaciones (servicio de la deuda).
<b>3. Dependencia de las transferencias</b>	Porcentaje de participaciones nacionales (SGP, SGR y otras transferencias) como proporción de los ingresos totales.
<b>4. Generación de los recursos propios</b>	Ingresos tributarios como porcentaje de los ingresos corrientes.
<b>5. Magnitud de la inversión</b>	Inversión como participación del gasto total.
<b>6. Capacidad de ahorro</b>	Recursos propios (tributarios y no tributarios) + SGP de libre destinación como proporción del ahorro corriente el cual hace referencia a los ingresos corrientes – gastos corrientes (funcionamiento + intereses de la deuda).

# ¿Cómo se puede aprovechar el Índice de Desempeño Fiscal?



## Gobierno Nacional

**Focalizar** asistencia técnica.

**Seguimiento** al gasto municipal y a su sostenibilidad financiera.



## Entidades territoriales

**Retroalimentar** la gestión de la administración local.

Metas de resultado en planes de desarrollo territoriales.

Identificar **buenas prácticas**.

Mejorar la **calidad de la información** presupuestal y de gestión.



## Investigación y academia

Permite **replicar** la información.

Insumo de estudios y evaluaciones relacionadas con finanzas públicas territoriales.



# DESEMPEÑO FISCAL

2016

## 2. Resultados Desempeño Fiscal 2016

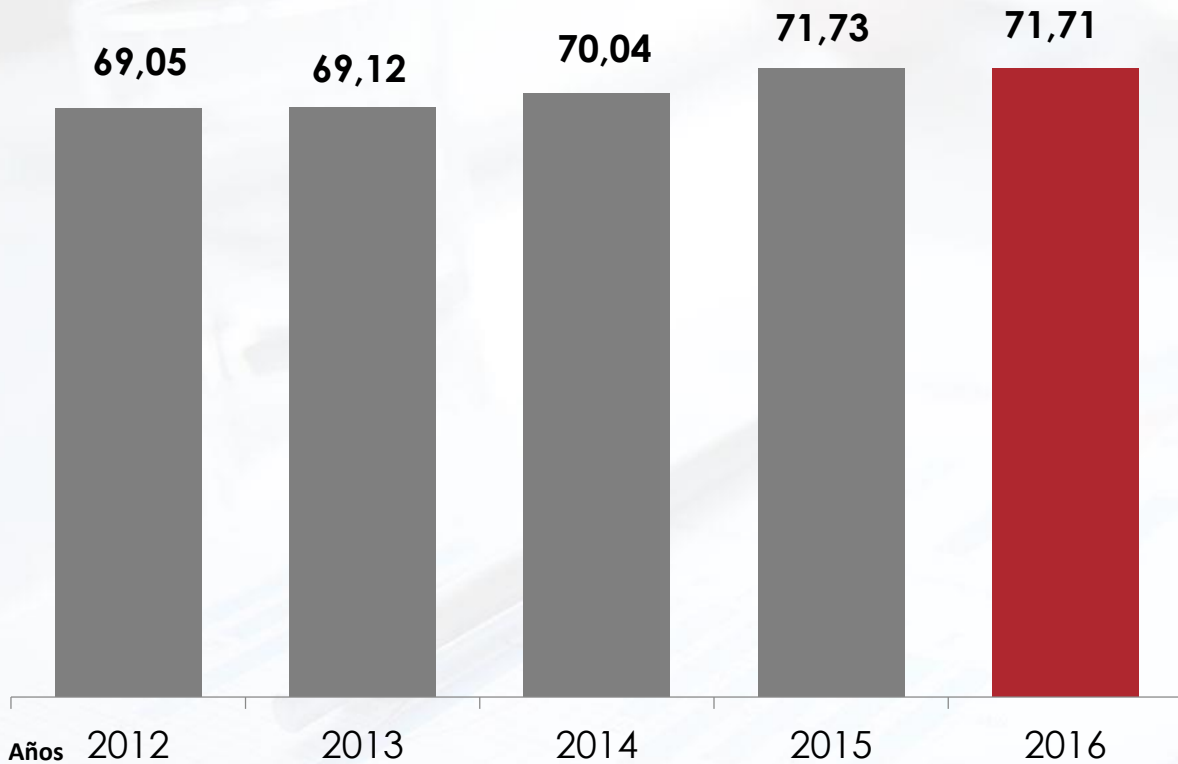
Noviembre, 2017  
[dnp.gov.co](http://dnp.gov.co)



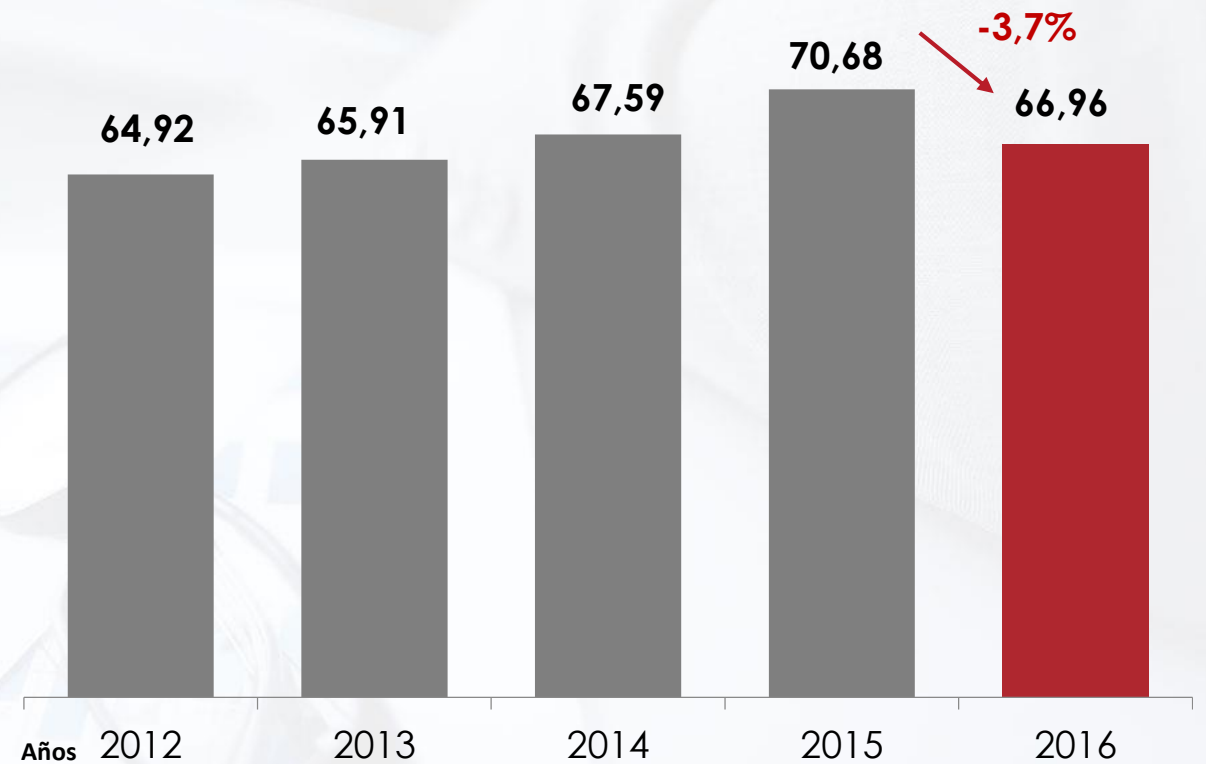
# Evolución Desempeño Fiscal 2012-2016

El indicador de desempeño fiscal disminuyó entre 2015 y 2016, en contraste, se evidenció una mejora frente al primer año del periodo de gobierno anterior (2012-2015). Departamentos +2,66 pp y Municipios +2,04 pp

## Departamentos



## Municipios



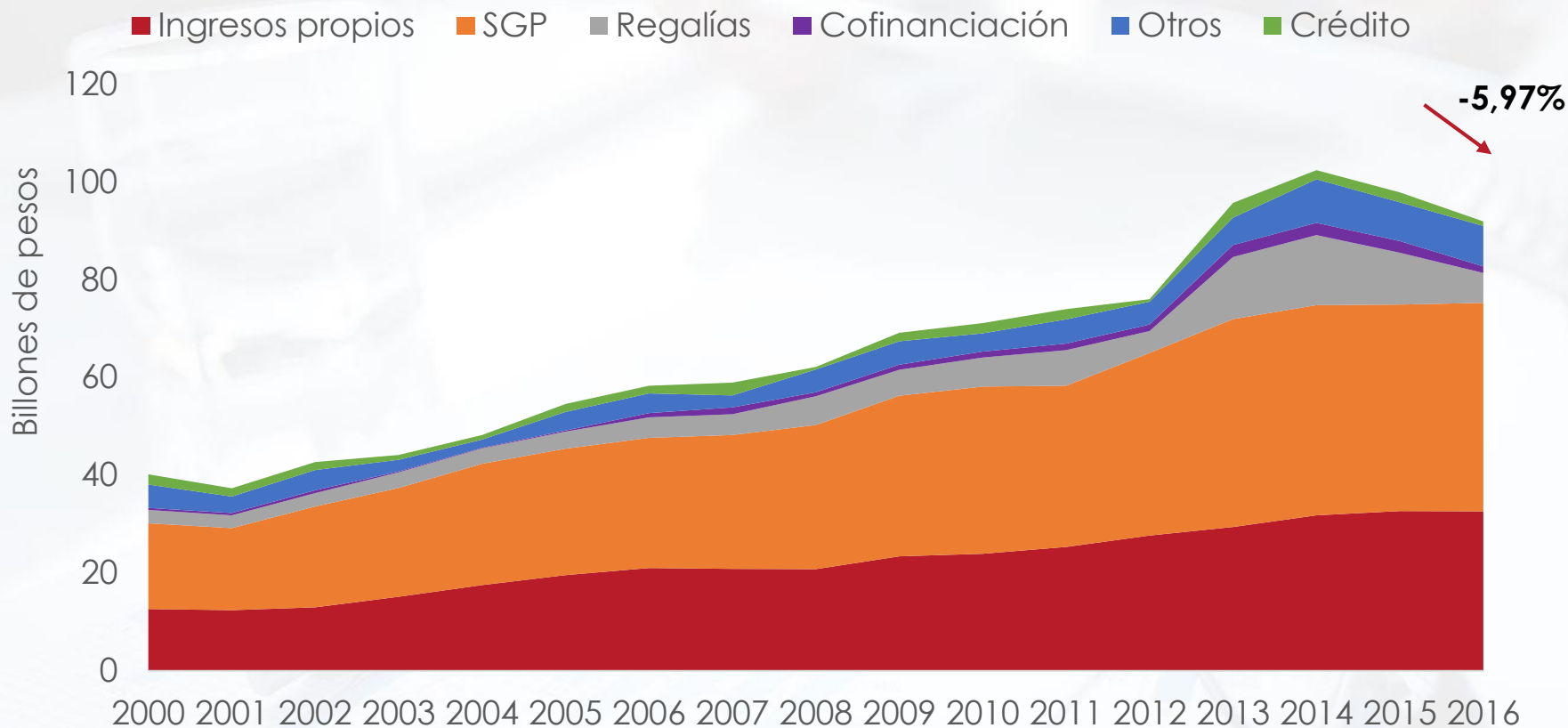
\* Corresponde al promedio del indicador

Fuente: DNP-DDTS

# Ingresos territoriales

En promedio, los ingresos territoriales aumentaron entre 2000-2015, sin embargo en 2016 disminuyeron **5,97%** frente al año anterior.

**Evolución ingresos territoriales (2000-2016)**  
Principales fuentes de financiación (billones de pesos de 2016)



Los ingresos en 2016 fueron **\$92,1 billones**, \$5,9 menos que en 2015 (\$97,8 billones).

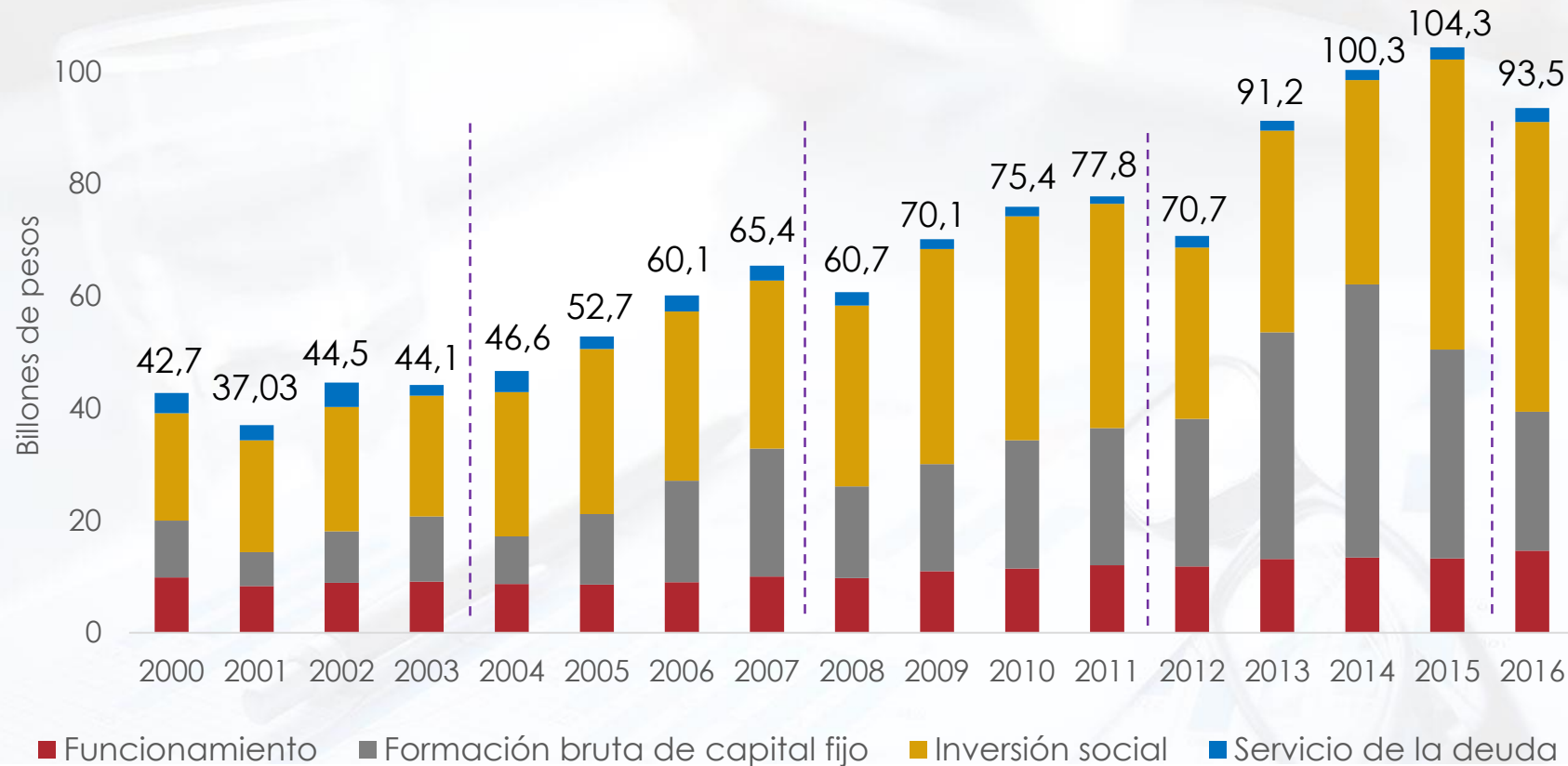
Se evidenció además, una reducción en las fuentes **regalías y crédito del 42,8% y 55,8%**, respectivamente entre 2015 y 2016.

# Gastos territoriales

En promedio, el gasto de funcionamiento y el servicio de la deuda se han mantenido a lo largo de los años. Por su parte, los gastos de inversión sí han presentado cambios.

## Evolución gastos territoriales (2000-2016)

Principales fuentes de financiación (billones de pesos de 2016)



El gasto de inversión **disminuyó 14% entre 2015 y 2016**, pasando de \$88,9 billones a \$76,4 billones.

La inversión entre final de gobierno y principio de gobierno disminuye:

2007-2008 **(-8,4%)**

2011-2012 **(-21,2%)**

2015-2016 **(-14,1%)**.

# Ahorro corriente

Total 2016: \$18,91 billones

Evolución ahorro corriente 2000-2016  
billones de pesos de 2016

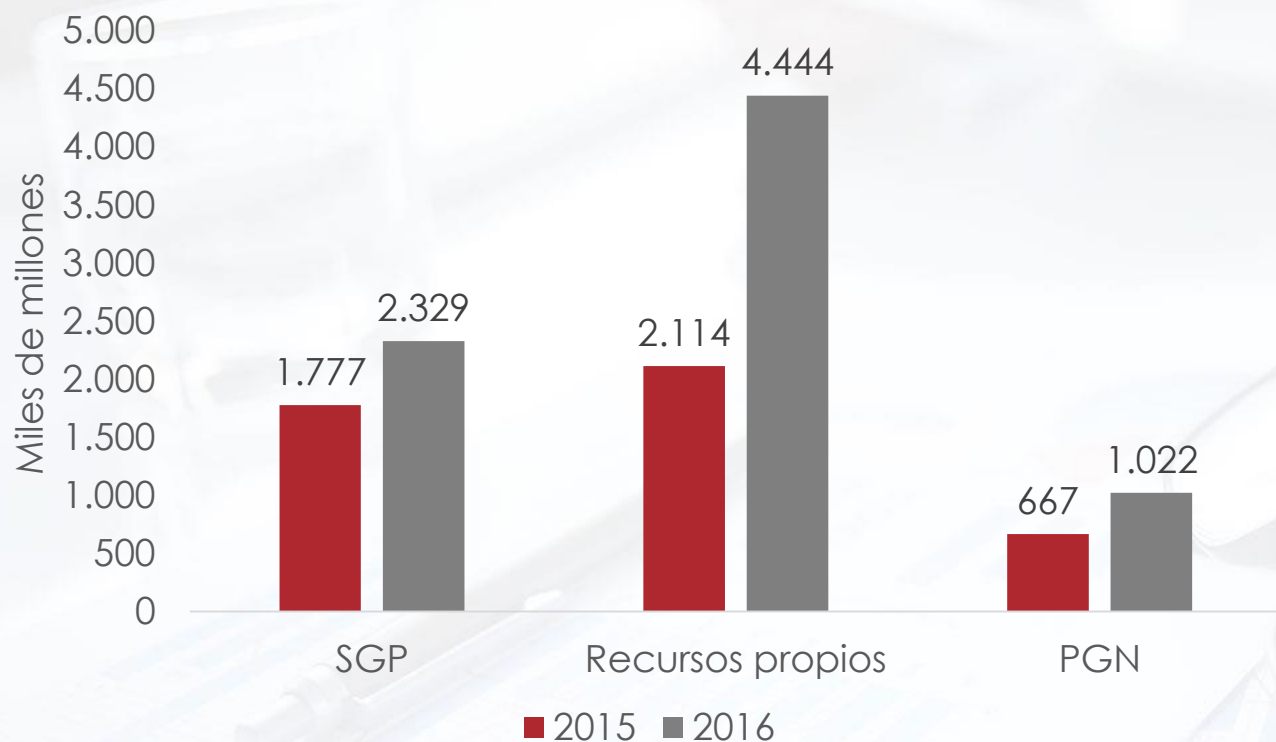


Entre los años 2015 y 2016 se evidenció un ahorro corriente (ingresos corrientes – gastos corrientes) para inversión de **\$18,91 billones**, \$1,79 menos que en 2015.

# Ejecución de recursos de inversión

\$7,7 billones no fueron ejecutados por las ET con cargo a las principales fuentes de financiación en 2016, es decir 71% más que en 2015, cuando el saldo fue de \$4,5 billones.

Saldos no ejecutados por las Entidades Territoriales 2015-2016  
(precios corrientes)



- **SGP:** el valor sin ejecutar ascendió un 31,1% entre 2015 y 2016.
- **Recursos propios:** el valor sin ejecutar ascendió un 110,2% entre 2015 y 2016.
- **PGN:** el valor sin ejecutar ascendió un 53,2% entre 2015 y 2016.

# Desempeño fiscal municipal 2015 vs. 2016

214 municipios (19,44%) mejoraron su desempeño fiscal en 2016 frente a 2015, mientras que 887 municipios (80,56%) disminuyeron sus resultados.

Promedio  
2015  
70,68

2015

(Último año de gobierno)

Municipios con

solvente

8,3% (91 ET)

sostenible

48,6% (535 ET)

vulnerable

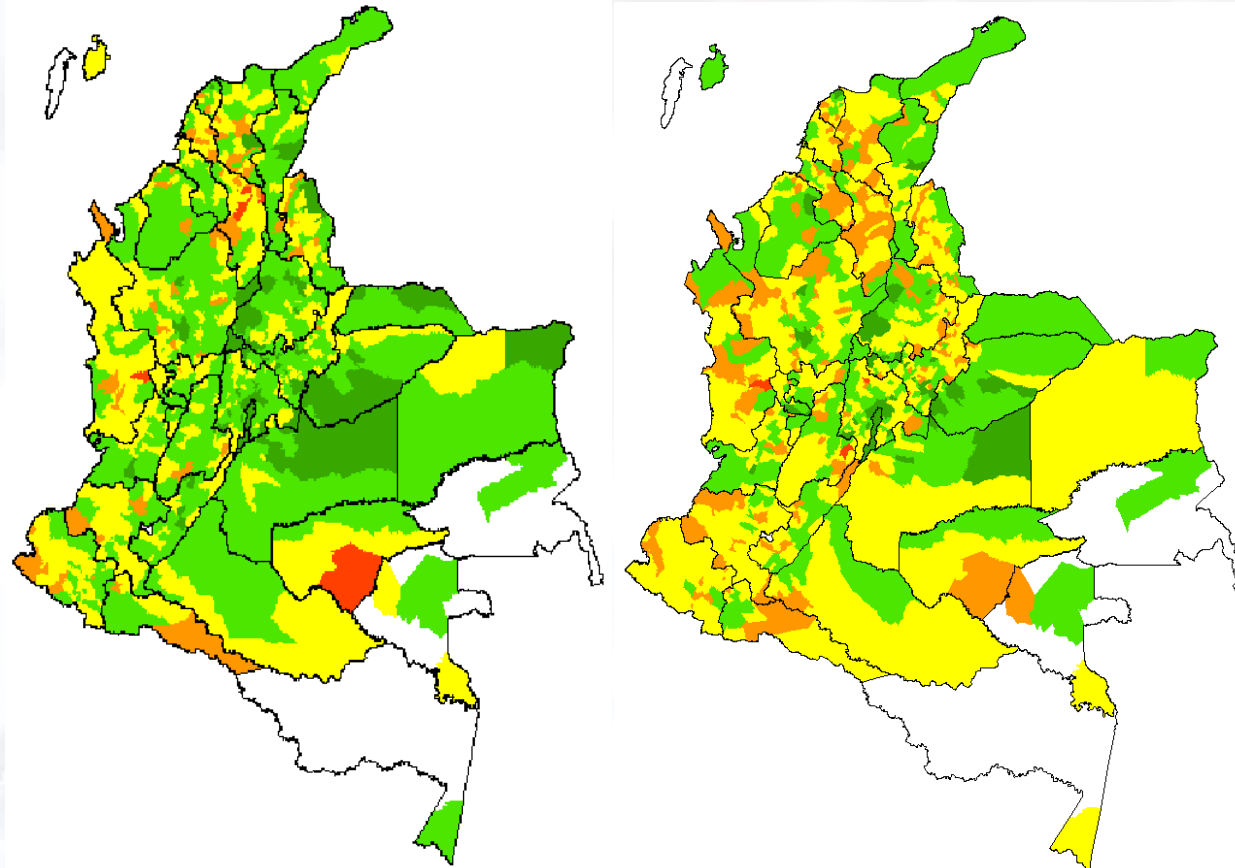
37,5% (413 ET)

riesgo

5,2% (57 ET)

deterioro

0,5% (5 ET)



2016

(1er año de gobierno)

Municipios con

solvente

5,2% (57 ET)

sostenible

27,5% (303 ET)

vulnerable

51,3% (565 ET)

riesgo

15,7% (173 ET)

deterioro

0,3% (3 ET)

Promedio  
2016  
66,96

0-40

deterioro

40-60

riesgo

60-70

vulnerable

70-80

sostenible

80-100

solvente

# Top desempeño fiscal departamental 2016

Solo Chocó obtuvo calificación por debajo de 60 puntos (49,76 puntos)

Puesto 2016	Departamento	Entorno desarrollo	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
1	Sucre	Intermedio	79,96	79,99	↑ 0,03	1	→ 0
2	Atlántico	Intermedio	79,89	79,87	↓ -0,02	2	→ 0
3	Valle del Cauca	Intermedio	79,48	79,10	↓ -0,38	3	→ 0
4	Santander	Intermedio	78,60	77,35	↓ -1,25	6	↑ 2
5	Meta	Intermedio	76,04	77,31	↑ 1,28	10	↑ 5
6	Cundinamarca	Robusto	78,68	76,92	↓ -1,76	4	↓ -2
7	Magdalena	Intermedio	72,39	76,91	↑ 4,53	18	↑ 11
8	Antioquia	Robusto	71,68	76,80	↑ 5,11	21	↑ 13
9	Risaralda	Robusto	78,65	76,60	↓ -2,05	5	↓ -4
10	Cesar	Intermedio	77,93	75,72	↓ -2,21	8	↓ -2
11	Norte de Santander	Intermedio	75,45	75,14	↓ -0,31	12	↑ 1
12	Huila	Intermedio	75,66	75,09	↓ -0,57	11	↓ -1
13	Nariño	Intermedio	71,32	74,55	↑ 3,23	22	↑ 9
14	Quindío	Robusto	73,68	73,95	↑ 0,27	15	↑ 1
15	Caldas	Intermedio	71,06	73,66	↑ 2,60	23	↑ 8
16	Bolívar	Intermedio	75,40	73,12	↓ -2,29	13	↓ -3

Puesto 2016	Departamento	Entorno desarrollo	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
17	Caquetá	Temprano	72,75	72,84	↑ 0,09	17	→ 0
18	Cauca	Intermedio	73,60	72,40	↓ -1,20	16	↓ -2
19	Casanare	Intermedio	70,36	71,83	↑ 1,48	25	↑ 6
20	Córdoba	Intermedio	77,24	71,56	↓ -5,68	9	↓ -11
21	La Guajira	Temprano	72,27	70,86	↓ -1,42	19	↓ -2
22	Vichada	Temprano	71,73	70,70	↓ -1,03	20	↓ -2
23	Guainía	Intermedio	70,83	68,95	↓ -1,89	24	↑ 1
24	Arauca	Temprano	74,29	68,71	↓ -5,58	14	↓ -10
25	Boyacá	Intermedio	78,09	68,40	↓ -9,69	7	↓ -18
26	Guaviare	Temprano	69,26	67,89	↓ -1,37	26	→ 0
27	Putumayo	Intermedio	57,22	65,72	↑ 8,50	30	↑ 3
28	Vaupés	Intermedio	64,96	64,80	↓ -0,16	27	↓ -1
29	Tolima	Intermedio	63,00	63,19	↑ 0,19	28	↓ -1
30	San Andrés	Robusto	53,60	63,05	↑ 9,45	31	↑ 1
31	Amazonas	Intermedio	61,63	62,07	↑ 0,44	29	↓ -2
32	Chocó	Temprano	48,72	49,76	↑ 1,04	32	→ 0

\*Promedio indicadores 2015 y 2016

Mejor Sucre 79,99

Último Chocó 49,76

Fuente: DNP-DDTS

# Top desempeño fiscal municipal 2016

84% de los municipios obtuvieron calificaciones por encima de 60 puntos (925 municipios)

## PRIMEROS 10 2016

Puesto 2016	Municipio	Departamento	Entorno desarrollo	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
1	Rionegro	Antioquia	Robusto	91,90	91,25	↓ -0,65	1	→ 0
2	Monterrey	Casanare	Intermedio	90,94	90,74	↓ -0,20	4	↑ 2
3	Cajicá	Cundinamarca	Robusto	91,53	88,78	↓ -2,75	2	↓ -1
4	Nobsa	Boyacá	Robusto	91,37	88,67	↓ -2,70	3	↓ -1
5	Tenjo	Cundinamarca	Robusto	90,14	88,18	↓ -1,96	5	→ 0
6	Sopó	Cundinamarca	Robusto	88,73	87,39	↓ -1,34	8	↑ 2
7	Cota	Cundinamarca	Robusto	89,88	87,15	↓ -2,73	6	↓ -1
8	Tocancipá	Cundinamarca	Robusto	87,46	86,74	↓ -0,72	12	↑ 4
9	Funza	Cundinamarca	Robusto	88,81	86,50	↓ -2,32	7	↓ -2
10	Sabanalarga	Casanare	Intermedio	87,77	86,28	↓ -1,49	10	→ 0

Mejor

Rionegro -  
Antioquia  
91,25

## ÚLTIMOS 10 2016

Puesto 2016	Municipio	Departamento	Entorno desarrollo	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
1.092	Río Viejo	Bolívar	Intermedio	62,11	45,71	↓ -16,39	1.008	↓ -84
1.093	Concordia	Magdalena	Temprano	56,59	45,53	↓ -11,06	1.060	↓ -33
1.094	Pinillos	Bolívar	Temprano	67,14	44,57	↓ -22,57	827	↓ -267
1.095	Acandí	Chocó	Intermedio	42,79	44,01	↑ 1,22	1.094	↓ -1
1.096	San Carlos	Córdoba	Temprano	70,27	43,20	↓ -27,07	603	↓ -493
1.097	Fredonia	Antioquia	Intermedio	53,91	42,32	↓ -11,60	1.072	↓ -25
1.098	Curillo	Caquetá	Temprano	72,17	42,29	↓ -29,89	453	↓ -645
1.099	Cunday	Tolima	Intermedio	65,02	36,87	↓ -28,15	923	↓ -176
1.100	Topaipí	Cundinamarca	Intermedio	65,19	36,29	↓ -28,90	915	↓ -185
1.101	Tadó	Chocó	Temprano	39,02	34,55	↓ -4,47	1.097	↓ -4

Último

Tadó-Chocó  
34,55



# Desempeño Fiscal – Capitales

En el ranking de capitales, Bogotá permanece en el primer puesto mientras que Florencia continúa en el último lugar.

Puesto 2016	Municipio	Entorno desarrollo	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto	Puesto 2016	Municipio	Entorno desarrollo	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
1	Bogotá D.C.	Robusto	84,79	82,50	↓ -2,29	1	→ 0	17	Ibagué	Robusto	78,21	75,50	↓ -2,71	11	↓ -6
2	Medellín	Robusto	83,22	81,15	↓ -2,07	2	→ 0	18	San José del Guaviare	Intermedio	75,91	75,45	↓ -0,46	19	↑ 1
3	Barranquilla	Robusto	79,77	81,02	↑ 1,25	7	↑ 4	19	Neiva	Robusto	77,06	75,41	↓ -1,65	16	↓ -3
4	Pereira	Robusto	79,01	80,40	↑ 1,39	9	↑ 5	20	Montería	Intermedio	72,28	75,07	↑ 2,79	28	↑ 8
5	Santa Marta	Robusto	77,72	79,92	↑ 2,20	14	↑ 9	21	Armenia	Robusto	77,54	74,92	↓ -2,62	15	↓ -6
6	Cali	Robusto	80,11	79,86	↓ -0,25	5	↓ -1	22	Puerto Inírida	Intermedio	74,61	74,35	↓ -0,26	23	↑ 1
7	Manizales	Robusto	78,95	79,20	↑ 0,24	10	↑ 3	23	Yopal	Robusto	79,51	74,24	↓ -5,27	8	↓ -15
8	Arauca	Intermedio	80,12	79,19	↓ -0,93	4	↓ -4	24	Florencia	Intermedio	71,51	73,73	↑ 2,22	29	↑ 5
9	Sincelejo	Intermedio	75,19	77,55	↑ 2,36	21	↑ 12	25	Mitú	Intermedio	74,16	73,36	↓ -0,80	24	↓ -1
10	Popayán	Robusto	76,88	77,37	↑ 0,49	17	↑ 7	26	Quibdó	Intermedio	72,71	72,91	↑ 0,20	26	→ 0
11	Cartagena	Robusto	77,97	77,19	↓ -0,78	12	↑ 1	27	Puerto Carreño	Intermedio	80,08	71,86	↓ -8,22	6	↓ -21
12	Valledupar	Intermedio	77,79	77,11	↓ -0,68	13	↑ 1	28	Riohacha	Intermedio	72,70	71,70	↓ -1,01	27	↓ -1
13	Cúcuta	Intermedio	75,68	76,80	↑ 1,12	20	↑ 7	29	Leticia	Intermedio	73,54	69,77	↓ -3,77	25	↓ -4
14	Tunja	Intermedio	76,78	76,77	↓ -0,01	18	↑ 4	30	Villavicencio	Robusto	71,38	69,16	↓ -2,22	30	→ 0
15	Pasto	Robusto	75,01	76,07	↑ 1,06	22	↑ 7	31	Mocoa	Intermedio	65,01	67,71	↑ 2,70	31	→ 0
16	Bucaramanga	Robusto	82,84	75,96	↓ -6,88	3	↓ -13	32	Florencia	Temprano	64,59	57,41	↓ -7,18	32	→ 0

\*Promedio indicadores 2015 y 2016

Mejor Bogotá  
82,50

Último Florencia  
57,41

# Desempeño Fiscal Municipios

## Entorno de desarrollo: Robusto (69 municipios)

Puesto 2016	Municipio	Departamento	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
1	Rionegro	Antioquia	91,90	91,25	↓ -0,65	1	→ 0
2	Cajicá	Cundinamarca	91,53	88,78	↓ -2,75	2	→ 0
3	Nobsa	Boyacá	91,37	88,67	↓ -2,70	3	→ 0
4	Tenjo	Cundinamarca	90,14	88,18	↓ -1,96	4	→ 0
5	Sopó	Cundinamarca	88,73	87,39	↓ -1,34	7	↑ 2
6	Cota	Cundinamarca	89,88	87,15	↓ -2,73	5	↓ -1
7	Tocancipá	Cundinamarca	87,46	86,74	↓ -0,72	9	↑ 2
8	Funza	Cundinamarca	88,81	86,50	↓ -2,32	6	↓ -2
9	Madrid	Cundinamarca	84,76	85,22	↑ 0,46	14	↑ 5
10	Retiro	Antioquia	87,47	85,21	↓ -2,26	8	↓ -2

PRIMEROS

2016

Mejor

Rionegro-Ant.  
91,25

Puesto 2016	Municipio	Departamento	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
60	Facatativá	Cundinamarca	73,88	74,84	↑ 0,97	68	↑ 8
61	Guatapé	Antioquia	78,27	74,80	↓ -3,48	50	↓ -11
62	Calarcá	Quindío	75,54	74,54	↓ -1,01	64	↑ 2
63	Gachancipá	Cundinamarca	84,48	74,48	↓ -10,01	15	↓ -48
64	El Rosal	Cundinamarca	76,26	74,25	↓ -2,01	61	↓ -3
65	Yopal	Casanare	79,51	74,24	↓ -5,27	42	↓ -23
66	Girardot	Cundinamarca	76,25	72,54	↓ -3,71	62	↓ -4
67	Villavicencio	Meta	71,38	69,16	↓ -2,22	69	↑ 2
68	San Carlos	Antioquia	70,17	67,44	↓ -2,73	70	↑ 2
69	Tuluá	Valle del Cauca	77,64	59,92	↓ -17,72	56	↓ -13

ÚLTIMOS

2016

Último

Tuluá-Valle  
59,92

# Desempeño Fiscal Municipios

## Entorno de desarrollo: Intermedio (712 municipios)

Puesto 2016	Municipio	Departamento	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
1	Monterrey	Casanare	90,94	90,74	↓ -0,20	1	→ 0
2	Sabanalarga	Casanare	87,77	86,28	↓ -1,49	3	↑ 1
3	Páez	Boyacá	80,88	85,10	↑ 4,22	38	↑ 35
4	Ricaurte	Cundinamarca	88,22	84,92	↓ -3,29	2	↓ -2
5	Cimitarra	Santander	81,49	84,58	↑ 3,09	29	↑ 24
6	Otanche	Boyacá	84,65	83,70	↓ -0,95	9	↑ 3
7	Puerto Gaitán	Meta	84,82	83,58	↓ -1,23	8	↑ 1
8	La Jagua de Ibírico	Cesar	83,70	83,22	↓ -0,47	11	↑ 3
9	Villa de Leyva	Boyacá	82,43	82,99	↑ 0,56	24	↑ 15
10	San Luis de Palenque	Casanare	80,42	82,81	↑ 2,39	44	↑ 34
Puesto 2016	Municipio	Departamento	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
703	Cantón de San Pablo	Chocó	62,68	50,45	↓ -12,23	658	↓ -45
704	Toca	Boyacá	72,57	49,42	↓ -23,15	293	↓ -411
705	Santa Isabel	Tolima	68,18	48,06	↓ -20,12	518	↓ -187
706	Tenerife	Magdalena	57,82	47,72	↓ -10,10	690	↓ -16
707	Cáceres	Antioquia	71,98	46,61	↓ -25,38	330	↓ -377
708	Río Viejo	Bolívar	62,11	45,71	↓ -16,39	668	↓ -40
709	Acandí	Chocó	42,79	44,01	↑ 1,22	712	↑ 3
710	Fredonia	Antioquia	53,91	42,32	↓ -11,60	702	↓ -8
711	Cunday	Tolima	65,02	36,87	↓ -28,15	620	↓ -91
712	Topaipí	Cundinamarca	65,19	36,29	↓ -28,90	614	↓ -98

**PRIMEROS 2016**

Mejor

Monterrey-  
Casanare  
90,74

**ÚLTIMOS 2016**

Último

Topaipí-Cund.  
36,29

Desempeño fiscal  
Noviembre 2017

\*Promedio indicadores 2015 y 2016

Fuente: DNP-DDTS



# Desempeño Fiscal Municipios

## Entorno de desarrollo: Temprano (320 municipios)

**PRIMEROS 2016**

Puesto 2016	Municipio	Departamento	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
1	Puente Nacional	Santander	73,94	83,16	↑ 9,22	45	↑ 44
2	Briceño	Antioquia	81,14	82,68	↑ 1,55	3	↑ 1
3	Tununguá	Boyacá	79,45	78,12	↓ -1,33	6	↑ 3
4	Villa Rica	Cauca	78,37	76,37	↓ -1,99	8	↑ 4
5	La Belleza	Santander	82,81	75,58	↓ -7,23	1	↓ -4
6	Sáchica	Boyacá	79,36	75,55	↓ -3,81	7	↑ 1
7	Becerril	Cesar	80,55	75,55	↓ -5,00	4	↓ -3
8	Dibulla	La Guajira	78,24	75,15	↓ -3,09	9	↑ 1
9	Albania	Santander	77,97	74,33	↓ -3,63	10	↑ 1
10	Aguachica	Cesar	77,73	74,25	↓ -3,48	12	↑ 2

Mejor

Puente Nal. –  
Santander  
83,16

**ÚLTIMOS 2016**

Puesto 2016	Municipio	Departamento	Puntaje 2015	Puntaje 2016	Δ puntaje	Puesto 2015	Δ puesto
311	Palmito	Sucre	69,18	48,08	↓ -21,10	145	↓ -166
312	Guamal	Magdalena	53,16	47,59	↓ -5,58	303	↓ -9
313	Mutatá	Antioquia	63,23	47,23	↓ -16,00	261	↓ -52
314	Juradó	Chocó	61,15	47,07	↓ -14,08	278	↓ -36
315	Unguía	Chocó	51,82	46,93	↓ -4,89	306	↓ -9
316	Concordia	Magdalena	56,59	45,53	↓ -11,06	295	↓ -21
317	Pinillos	Bolívar	67,14	44,57	↓ -22,57	196	↓ -121
318	San Carlos	Córdoba	70,27	43,20	↓ -27,07	113	↓ -205
319	Curillo	Caquetá	72,17	42,29	↓ -29,89	66	↓ -253
320	Tadó	Chocó	39,02	34,55	↓ -4,47	316	↓ -4

Último

Tadó-Chocó  
34,55

## DESEMPEÑO FISCAL

2016

---

### 3. Conclusiones y recomendaciones

# Conclusiones

- Si bien el indicador de desempeño fiscal disminuyó entre 2015 y 2016, se evidenció una mejora frente al primer año del periodo de gobierno anterior (2012-2015). (Departamentos **+2,66** puntos y Municipios **+2,04** puntos).
- Sólo **60 municipios incumplen** el porcentaje límite de gastos de funcionamiento sobre los Ingresos Corrientes de Libre Destinación.
- 69% de los municipios reportaron **servicio de la deuda**. Sin embargo, 81 municipios **concentran el 80%** de la misma.
- Un mejor desempeño fiscal se asocia a mayores niveles de desarrollo territorial. Un incremento en el Desempeño Fiscal se traduce en:
  - ✓ Un aumento en el valor agregado municipal.
  - ✓ Una disminución en la tasa de desempleo en las principales ciudades.
  - ✓ Mayor provisión de bienes y servicios públicos.

# Retos

- El desempeño fiscal de los gobiernos territoriales es **desigual**, por lo cual, se requiere fortalecer las capacidades de las entidades territoriales, dando **tratamientos diferenciados**.
- A pesar del aumento de reporte de cobertura y calidad del Formulario Único Territorial, aún persisten casos de **mal diligenciamiento de la información** que afectan los resultados.
- Es necesario realizar un **análisis de la situación fiscal** de las Entidades descentralizadas integrado al de las administraciones centrales, dado que algunas están generando déficit fiscal comprometiendo la sostenibilidad fiscal.
- Se debe fortalecer el desempeño fiscal de las entidades territoriales a través de **estrategias que incrementen los ingresos propios** de municipios y departamentos

# Acciones claves para fortalecer los ingresos propios municipales

## Gestión directa

- Actualización catastral y estatutos tributarios.
- Simplificación tarifas.
- Formalización ICA.
- Eliminación exenciones tributarias específicas.

## Gestión administrativa

- Cobro coactivo y persuasivo.
- Reducción costos administración y gestión fiscal.
- Fortalecer sistemas de información.
- Base tributaria actualizada.

## Utilización de instrumentos del suelo

- Valorización.
- Cargos por congestión.
- Gestión y contribuciones y plusvalías.
- Delegación catastro.





**DNP** Departamento  
Nacional  
de Planeación



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Departamento Nacional de Planeación  
[www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co)